Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

U S N E S E N Í

z 6. zasedání Zastupitelstva města Jiříkov konaného dne 30. června 2015
v zasedací místnosti MěÚ Jiříkov od 16:00 hodin

==========

Zastupitelstvo města Jiříkova projednalo tyto body programu:

1. **Zahájení**
2. **Kontrola usnesení z minulých zasedání**
3. **Dotazy a připomínky občanů**
4. **Majetkové záležitosti Města Jiříkova**
   - **a)** záměr prodeje pozemků
   - **b)** prodej pozemku
   - **c)** odkup pozemků
5. **Usnesení z 6. zasedání Finančního výboru Zastupitelstva města Jiříkova**
6. **Závěrečný účet Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014**
7. **Finanční záležitosti Města Jiříkova**
   - **a)** rozbor hospodaření Města Jiříkova za leden – březen 2015 a mezitímní účetní závěrka za I. Q. 2015
   - **b)** přijetí 1. části dotace ze státního rozpočtu na projekt „Oživení turismu v německo-českém pohraničí“
   - **c)** poskytnutí dotace TJ Spartak Jiříkov
   - **d)** doplňující informace k neposkytnutí dotace Římskokatolické farnosti Jiříkov mimo grantový program
   - **e)** rozpočtové opatření č. 4/2015 Města Jiříkova
   - **f)** registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463
   - **g)** zajištění realizace a financování akce „Prodloužení vodovodního řadu“
8. **Usnesení z 5. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova**
9. **Různé**
   - **a)** pověření strážníka Městské policie Jiříkov
   - **b)** informace o zajištění statického posouzení objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově
   - **c)** informace o činnosti rady města
10. **Diskuze Zastupitelstva města Jiříkova**
11. **Závěr**

==========

Usnesení č. 93/2015

ZM bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z minulých zasedání Zastupitelstva města Jiříkova.

Usnesení č. 94/2015

1. ZM projednalo záměry prodeje pozemků ve vlastnictví Města Jiříkova.
2. ZM rozhodlo zveřejnit záměry prodeje pozemků ve vlastnictví Města Jiříkova, a to:

a) části p.p.č. 5257 (trvalý travní porost) o výměře 746 m^2 v katastrálním území Filipov u Jiříkova dle GOP č. 238-40/2015 za cenu a podmínek dle směrnice č. 4/2009, tj. 120,- Kč/m^2 + náklady.
b) části p.p.č. 3193 (ostatní plocha) o výměře 496 m^2 v katastrálním území Jiříkov dle GOP č. 1445-35/2015 za cenu a podmínek dle směrnice č. 4/2009, tj. 120,- Kč/m^2 + náklady.

Usnesení č. 95/2015
1. ZM projednalo prodej pozemku ve vlastnictví Města Jiříkova**.**
2. ZM rozhodlo prodat pozemek ve vlastnictví Města Jiříkova, a to část p.p.č. 5994/2 (ostatní plocha – nově st.p.č. 2077) o výměře 4 m^2 v k.ú. Jiříkov, která je zapsána na listu vlastnictví Města Jiříkov č. 873 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Rumburk dle GOP č. 1441-3/2015, **manželům Z. a F. H.,** Jiříkov, **za dohodnutou kupní cenu 480,- Kč**.

Usnesení č. 96/2015
1. ZM projednalo odkup pozemků dotčených stavbou „Chodník Filipovská – I. etapa".
2. ZM rozhodlo odkoupit pozemky dotčené stavbou „Chodník Filipovská – I. etapa", a to:
a) část p.p.č. 437/1 (trvalý travní porost) o výměře cca 24 m^2 v k.ú. Jiříkov za cenu 120,- Kč/m^2 od pana P. K., Jiříkov.
b) část p.p.č. 5634 (trvalý travní porost) o výměře cca 4 m^2, část st.p.č. 790 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře cca 1 m^2 a část p.p.č. 5635 (zahrada) o výměře cca 3 m^2 vše v k.ú. Jiříkov za cenu 120,- Kč/m^2 od paní L. P., Jiříkov.

Usnesení č. 97/2015
ZM bere na vědomí usnesení z 6. zasedání Finančního výboru Zastupitelstva města Jiříkova ze dne 22. 06. 2015.

Usnesení č. 98/2015
1. ZM projednalo a **bere na vědomí** Závěrečný účet Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014 a projednání Závěrečného účtu Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014 a na základě Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014, bod D I), **uzavírá** vyjádřením souhlasu **s výhradami**.
2. ZM rozhodlo na základě Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014, bod D I) přijmout opatření k nápravě zjištěné méně závažné chyby, a to:
Za měsíc červen 2015 v červencovém výplatním termínu ponížit všem dotčeným osobám odměnu za výkon neuvolněného člena zastupitelstva o dobu, za kterou jim odměna nenáležela.
3. ZM ukládá: ***referentce personální a platové agendy*** - za měsíc červen 2015 v červencovém výplatním termínu ponížit všem dotčeným osobám odměnu za výkon neuvolněného člena zastupitelstva o dobu, za kterou jim odměna nenáležela.
4. ZM ukládá: ***starostovi města*** - podat písemnou zprávu o plnění přijatého opatření Krajskému úřadu Ústeckého kraje ve lhůtě do 31. 07. 2015.

Usnesení č. 99/2015
1. ZM projednalo rozbor hospodaření Města Jiříkova za leden – březen 2015:
a) příjmy ve výši 13.496.161,04 Kč, výdaje ve výši 11.217.870,81 Kč, saldo příjmů a výdajů ve výši 2.278.290,23 Kč,
b) výnosy ve výši 16.688.110,97 Kč, náklady ve výši 13.226.758,82 Kč, výsledek hospodaření před zdaněním 3.461.352,15 Kč.

2. ZM projednalo mezitímní účetní závěrku Města Jiříkova k 31. 03. 2015, tzn. výkazy Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, a **rozhodlo** mezitímní účetní závěrku za období 3/2015 schválit.

Usnesení č. 100/2015

ZM bere na vědomí poskytnutou 1. část neinvestiční dotace na projekt „Oživení turismu v německo-českém pohraničí“ ze státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj ČR ve výši 603,71 Euro, tj. **16.580,90 Kč,** dotace se týká první části vyúčtování projektu a **rozhodlo** uvedenou dotaci přijmout.

Usnesení č. 101/2015

1. ZM projednalo a **bere** na vědomí doplňující informaci Římskokatolické farnosti Jiříkov ze dne 09. 06. 2015, a to, že dle sdělení Biskupství Litoměřického z 09. 06. 2015 bylo rozhodnuto o podpoře obnovy márnice v Jiříkově ve výši 15.000,- Kč. Římskokatolická farnost Jiříkov žádá o přehodnocení zamítavého stanoviska k podpoře obnovy márnice v Jiříkově a žádá o poskytnutí příspěvku ve výši 65.677,- Kč.

2. ZM rozhodlo neposkytnout neinvestiční příspěvek na obnovu barokní márnice u kostela sv. Jiří v Jiříkově v roce 2015 Římskokatolické farnosti Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129.

Usnesení č. 102/2015

ZM projednalo rozpočtové opatření č. 4/2015 Města Jiříkova a zároveň rozpočtové opatření č. 4/2015 Města Jiříkova dle předloženého návrhu **schvaluje**.

Usnesení č. 103/2015

1. ZM projednalo Registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463, na jehož základě bude poskytnuta dotace na akci **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka, a to z Operačního programu životního prostředí ČR, ve výši 5.383.305,- Kč a tuto informaci **bere na vědomí**.

2. ZM projednalo a **bere na vědomí** náklady na realizaci akce „Zahrada krále Jiříka“ ve výši 5.981.451,- Kč a povinnost města předfinancovat celou akci z vlastních zdrojů.

3. ZM rozhodlo:

a) schválit Registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463, na jehož základě bude poskytnuta dotace na akci **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka, a to z Operačního programu životního prostředí ČR, ve výši 5.383.305,- Kč.

b) schválit Přílohu k registračnímu listu č. EDS/SMVS 115D132000463, která stanoví účel a podmínky, na který má být dotace ve výši 5.383.305,- Kč poskytnuta.

c) schválit, že náklady nad rámec poskytnutých finančních prostředků na spolufinancování projektu **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka, ve výši 598.146,- Kč z Operačního programu životního prostředí ČR, budou kryty z rozpočtu Města Jiříkova na rok 2015.

d) schválit, že investiční akci **„Zahrada krále Jiříka“** je nutno uhradit úvěrem ve výši 5.981.451,- Kč a přijatou dotaci použít jako mimořádnou splátku úvěru.

Usnesení č. 104/2015

1. ZM projednalo předloženou informaci o zajištění realizace a financování akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“ a tuto informaci **bere na vědomí**.

2. ZM rozhodlo zajistit realizaci akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“ v roce 2015

na základě předložené nabídky od firmy EUROVIA CS, a.s. Ústí nad Labem za předloženou cenu ve výši 2.291.305,- Kč bez DPH.
3. ZM rozhodlo přijmout finanční příspěvek ve výši 2.114.596,- Kč od firmy Severočeská vodárenská společnost, a.s. se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice na realizaci akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“.
4. ZM rozhodlo zajistit spoluúčast Města Jiříkov na financování akce ve výši 657.883,- Kč z rozpočtu města Jiříkov v roce 2015.

Usnesení č. 105/2015
1. ZM projednalo a **bere na vědomí** usnesení z 5. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova ze dne 17. 06. 2015.
2. ZM projednalo a **bere na vědomí** přezkoumání připomínky pana Mgr. Matičky ze dne 03. 12. 2014 ve věci „možného porušení pravidel vydávání Jiříkovských novin“ a následné připomínky z 31. 03. 2015 v téže věci Kontrolním výborem Zastupitelstva města Jiříkova.
3. ZM bere na vědomí závěr Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova, který shledal pochybení při vydávání Jiříkovských novin č. 11/2014.

Usnesení č. 106/2015
1. ZM projednalo žádost místostarosty města Jiříkova o pověření strážníka pana Domanského Jiřího k plnění některých úkolů při řízení Městské policie Jiříkov.
2. ZM pověřuje od **01. 07. 2015** v souladu s § 3 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, plněním některých úkolů při řízení Městské policie Jiříkov strážníka pana **Domanského Jiřího**.

Usnesení č. 107/2015
1. ZM projednalo předloženou informaci o zajištění statického posouzení objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově a tuto informaci **bere na vědomí**.
2. ZM rozhodlo na základě předloženého statického posouzení zajistit demolici objektu č.p. 1, Náměstí, Jiříkov.
3. ZM rozhodlo na základě statického posouzení ihned zabezpečit demontáž štítových stěn půdním prostoru objektu, které jsou nestabilní a hrozí jejich bezprostřední zřízení o ohrožení životů kolem procházejících občanů.

Usnesení č. 108/2015
ZM bere na vědomí informaci starosty města o činnosti rady města v oblasti samostatné působnosti podle § 99 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, od posledního zasedání Zastupitelstva města Jiříkova.

Usnesení č. 109/2015
ZM ukládá: ***radě města*** – informovat zastupitelstvo o všech připravovaných investicích a opravách nad rámec rozpočtu nad 200.000,- Kč, vždy s dostatečným předstihem a včas. Zastupitelům bude v těchto případech předkládána projektová a jiná dokumentace, týkající se dané věci.

Ověřovatelé usnesení:

…….. ……..
pan Petr Wittgruber pan Ing. Roland Hase

V Jiříkově dne 09. 07. 2015
Zapsala: paní Natálie Černá

Úplné znění usnesení je pro občany starší 18-ti let s trvalým pobytem ve Městě Jiříkov nebo vlastnících nemovitost ve Městě Jiříkov k nahlédnutí v sekretariátu Městského úřadu Jiříkov.

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Z Á P I S

z 6. zasedání Zastupitelstva Města Jiříkova konaného dne 30. června 2015 v zasedací místnosti MěÚ Jiříkov od 16:00 hodin

Ověřovatelé zápisu:

…….....	……..……..
pan Petr Wittgruber	***pan Ing. Roland Hase***

Zasedání se zúčastnilo 14 členů Zastupitelstva Města Jiříkov

Omluven: pan Mgr. Josef Pokorák

1. Zahájení

Audio záznam nebyl doslovně přepisován.

Starosta města pan Michal Maják přivítal přítomné zastupitele a občany města. V 16:00 hodin zahájil 6. zasedání zastupitelstva města. V době zahájení bylo přítomno 14 členů ZM – Zastupitelstvo města Jiříkova je usnášení schopné.

Proběhla volba pracovních orgánů, kdy do návrhové komise byli starostou města navrženi:

předseda: pan Mgr. Michal Mrázek *hlasování = 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel*

člen: pan Mgr. Bc. Vladimír Šamša *hlasování = 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel*

člen: paní Milena Horáková *hlasování = 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel*

V tomto složení byla návrhová komise **schválena.**

Ověřovateli usnesení a zápisu byli, dle jednacího řádu ZM, určeni: pan Petr Wittgruber a pan Ing. Roland Hase, zapisovatelkou byla určena paní Natálie Černá.

Starosta města seznámil členy zastupitelstva s navrženým programem a současně je požádal o vyškrtnutí bodu č. 7 „Schválení roční účetní závěrky za rok 2015 Města Jiříkova“, který byl již projednán na 5. zasedání ZM. Zastupitelé souhlasili a pan starosta dal hlasovat o vyškrtnutí bodu č. 7. *hlasování = 14 pro*

Pan starosta upozornil návrhovou komisi o přečíslování bodů programu, a to původní bod 8 jako nový bod 7 a program končí bodem 11. Následně se zeptal, zda chce někdo doplnit program.

Pan Mgr. Vladimír Matička navrhl přidat bod do usnesení, načež pan starosta odpověděl, zda může tento bod předložit v bodě „**10. různé**“ a pan Mgr. Matička souhlasil.

Následně dal pan starosta hlasovat o navrženém programu 6. zasedání zastupitelstva města, který zastupitelé schválili. *hlasování = 14 pro*

Poté pan starosta zahájil kontrolu usnesení:

2. Kontrola usnesení z minulých zasedání

Pan starosta v 16:20 hod. informoval přítomné zastupitele a občany o plnění úkolů z minulého zastupitelstva. Následně i vedoucí jednotlivých odborů podrobně informovali o plnění usnesení z předešlých zasedání ZM:

Majetkové záležitosti: 5. ZM: usn. č. 78/2015 - ***splněno***, usn. č. 79/2015 - ***splněno***, usn. č. 80/2015 - ***splněno***, usn. č. 90/2015 - ***splněno***, usn. č. 92/2015 – bod 2 - ***splněno***

Finanční záležitosti: 5. ZM: usn. č. 81/2015 – ***splněno***, usn. č. 82/2015 – ***splněno***, usn. č. 83/2015 – ***splněno***, usn. č. 84/2015 – ***splněno***, usn. č. 85/2015 – ***splněno***, usn. č. 86/2015 – ***splněno***, usn. č. 87/2015 – ***splněno***, usn. č. 88/2015 – ***splněno***, usn. č. 92/2015 – bod 1 – ***splněno***

Přijato v rámci kontroly usnesení: 5. ZM: usn. č. 76/2015 – (možné porušení pravidel vydávání Jiříkovských novin) – plnění tohoto usnesení je součástí projednávání bodu č. 8 programu ZM

- Paní Bc. Schovancová se písemně informovala na Krajském úřadu, odboru správních činností, zda je rekonstrukce domu brána jako veřejně prospěšný účel – *odpověděli, že neshledávají jako veřejně prospěšný účel.*

- Připomínka ke kanalizaci – pan Bc. Stredák – odpovídal jsem na několik dotazů panu Wittgruberovi: Na 5. zasedání ZM Jiříkova konaného dne 12. 05. 2015 v bodě 9. - diskuze zastupitelstva města Jiříkova – dotaz pana Wittgrubera – Chci se zeptat pana Stredáka. Oni dělají kanalizace nanečisto? Kanalizaci znovu vybagrují včetně trubek a znovu udělají? Nasypali tam materiál, ne dle překopového povolení a nehutnili. A jak zhutní, když je kanalizace 3 m hluboko? Prosím předložit veškerou dokumentaci, která k tomu je a prosím konkrétně, jak to bude opraveno, aby bylo v souladu s vydaným povolením. K uvedeným otázkám uvádím: dle vydaného rozhodnutí stavba kanalizace začala v říjnu 2014. Od počátku stavby byly zhotovitelé upozorňováni na technické podmínky, vydané v rozhodnutí, ke zvláštnímu užívání komunikací. Na tuto skutečnost bylo upozorněno i na KD, které jsou prováděny každý 1. čtvrtek v měsíci. V průběhu stavebních prací je prováděna fotodokumentace. Při provádění prací při KD bylo řečeno, že se jedná pouze o provizorní

zásypy, z důvodu zimního období a že budou do komunikace následovat další vstupy. Kanalizační odbočky, pokládka vodovodního řadu a vodovodních přípojek a pak budou komunikace upraveny. Na celou stavbu budeme vyžadovat hutnící zkoušky. Na stavbu byla MěÚ Jiříkov odborem MH+BH vydána celkem tři rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací. Rozhodnutí jsou vydána firmám UVOK - Praha, výkopy chodníku Rumburská, dále komunikace Pražská, Teplická firmě Fireclay - Litvínov, výkopy Moskevská, Liberecká, Jiřího, Petrova, Hradecká a Antonínova. Firma Fireclay byla písemně vyrozuměna na nedodržení podmínek vydaného rozhodnutí. Na zasedání ZM konaného dne 30. 06. 2015 jsou přizváni zástupci investora a zhotovitele kanalizace. Jak již bylo zmíněno, na provádění stavby kanalizace jsou prováděny KD, každý 1. čtvrtek v měsíci od 09:30 hodin. Tohoto KD se můžete zúčastnit jako zastupitel města.
Pan starosta informoval zastupitele, zda má někdo zájem o aktualizaci své fotografie na profilu města, je otevřen účet u fotografa pana Zápotockého. Pokud se to přes prázdniny nestihne, přijel by na následující zastupitelstvo nebo v září. Bylo by třeba se dopředu avizovat. Telefonní kontakt na pana Zápotockého: +420 606 379 884.
- Pan Wittgruber – Já bych se vrátil ke kanalizaci. Protože dopisy byly dva, nečetli jsme oba, bylo by to dlouhé, v prvním dopise jste jedním dechem konstatoval, že překopové povolení není nikde dodržováno. *Pan Bc. Stredák – ve většině případech.* Zastupujete město, tak jste měl konat. Zrovna tak měla konat rada, která chodí na kontrolní dny, a máme tu zástupce, kteří tam docházejí denně, tak nevím, proč se tato záležitost táhne od listopadu a dnes je červen. Bylo mi řečeno, že vše bude v pořádku, že se nic neděje, ale zatím mi nikdo neřekl, jak se vymění materiál v těch 3 metrech, co tam nepatří a jak se to zhutní. *Pan starosta – pozvali jsme zástupce, který provádí stavbu, potom jim dáme slovo a budou ti k dispozici, i občanům na různé otázky.* Já tu nekritizuju jejich stavbu, oni pro mě nejsou partneři, já jsem tu zastupitel a pro mě je partnerem pan starosta, potažmo tady vedoucí odboru, který jako správní orgán za to zodpovídá, nikdo tu šest měsíců nekonal, aby to bylo v pořádku. Dále bylo otevřené téma: zálivy a náměstí, pan Sabo mi to poslal písemně, ale já jsem to přednesl na zastupitelstvu, tak bych byl rád, kdyby se to tu probralo. *Pan starosta – pokud ti to nevadí, probereme v bodě „různé“, sám dobře víš, že jsi dal podnět na projekt do kanceláře architektů a projektantů a muselo se řešit, vyřešilo se a následně jsi dostal odpověď, kterou máš, ale jak říkám, projednáme v bodě „různé“. Pan Sabo – musí se požádat PČR o jiné řešení, protože místo dvou zálivů máme jen jeden, když policie odsouhlasí, pak se může udělat změna. Čekáme na vyjádření, bez toho nemůžeme nic podnikat.* Pan Wittgruber – balkon – říkalo se, že se opravovat nebude a najednou opraveno je – *pan starosta – čekali jsme na schválení rozpočtu, ve kterém na to byly připraveny finance.* Chtěl bych se zeptat pana Mrázka, je to rok od opravy hodin a věžičky, zda je poslední závada opravena. *Pan Bc. Stredák - byli jsme s panem Petrem domluveni, že budou v měsíci dubnu odstraněny závady, ale vzhledem k tomu, že se mu stal úraz, budou závady odstraněny během letních měsíců, do konce srpna.* Po provedené kontrole plnění usnesení z minulých zasedání ZM a následující diskuzi bylo zastupiteli přijato následující usnesení:

Usnesení č. 93/2015

ZM bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z minulých zasedání Zastupitelstva města Jiříkova. *hlasování = 12 pro, 2 se zdrželi*

3. Dotazy a připomínky občanů

- Pan starosta - pozvali jsme si na základě připomínek zastupitelů a občanů zhotovitele kanalizace a rekonstrukce vodovodů, k možností podání dotazů, ale nejprve by chtěla vystoupit s připomínkou paní H. z Varnsdorfu. Podala zastupitelům informaci o situaci v Dětském domově se školou, základní školou a školní jídelnou.
- Zástupci firmy Eurovia, pan Bartoš, stavbyvedoucí – nastaly problémy se vstupy do komunikací, také jsme čekali, než nám SUS umožnila vstup do komunikací, začala výstavba na náhradních lokalitách, což přinášelo nějaké problémy. Ke konkrétnímu dotazu, je pravda,

že ke zvláštnímu užívání je požadavek, aby docházelo ke stoprocentní výměně materiálu, ale tady to nekoresponduje s projektem. V projektové kalkulaci toto není, my jsme již několikrát rozebírali na kontrolních dnech a tato věc je o penězích, my jako firma musíme ručit, že materiál bude vyhovovat tak, aby došlo ke zhutnění. V některých lokalitách byla položena kanalizace, následně dochází k výkopu pro pokládku vodovodu a poté se doplňuje realizování veřejných částí kanalizačních přípojek. Říkal jste, že ve třech metrech bylo zaházeno bez zhutnění, můžeme udělat zátěžovou zkoušku, zda hutnění opravdu nebylo dodrženo. - *Pan Wittgruber - Liberecká ul. – po prvním dešti si to sedlo o 20 cm a hutnící techniku jste neměli. Bylo zasypáno nějakým materiálem, pan Stredák měl vyžadovat vaše plnění. Nehutnilo se a nasypalo se to, co se podle překopového povolení sypat nemělo a povolení bylo vydáno na dlouhou dobu, sedá si to a lidé jezdí půl roku po bordelu.* Doplnily se realizace přípojek, máte i doplnění vodovodů, vibrační válec je určen pro hutnění těchto výkopů. *Trubka má průměr 30 cm, z venku 45 cm, hutnit se má po 20 cm, hutnili jste na 80 cm, jak jste mohli hutnit po 20 cm?* V okolí trubky a nad trubkou se nemůže hutnit. Materiál byl prach nebo 022, když je materiál vhodný, nemáme jinou šanci, než ho použít. *To, co ale bylo vydáno, nesouhlasí. Také nebyly vydány stavební povolení k přípojkám. Pan starosta - ty se nedělaly, jen se zpracovaly projekty.* Pan Bartoš – jsem zástupce zhotovitele, to nejsou otázky na mě. *Pan Wittgruber – odkazuji se na pana Stredáka, co vydal, není ve většině případech splněno.* Pan starosta – budeme požadovat hutnící zkoušky, věřím, že pan Stredák a pan Sabo na to budou dbát, máme 5 let záruku. *Pan Günter – Petrova ul. – jak se bude postupovat?* – pan Bartoš – došlo v ul. Antonínova k posunu prací, jeden z důvodů byl, že jsme žádali o zvláštní užívání v únoru a dostali jsme 20. dubna, v ul. Petrova jsme po několika poruchách práci ukončili, byla spousta jednání se zástupci, kde se řeklo, že se dodělá ulice Antonínova, abychom ji stihli do závodu 9. -10. 07., který se tu bude konat a potom bude muset dojít k oživení nového vodovodu a vytvoření suchovodu v ul. Petrova a dodělá se kanalizace a vodovod v ul. Petrova, což vidím cca v půli července, musíme vyřešit místa napojení provizorního vodovodu, stávající vodovod je v hrozném stavu. Bude se muset ulice uzavřít a vytvořit provizorní komunikaci, což je opět o penězích. Bude se ještě řešit na KD. *Pan Havlůj – na stavbě jsem párkrát byl, říkal jsem, že vylítne PVC, oni, že to vydrží a druhý den jsme byli bez vody. Stalo se to čtyřikrát, proč? Pro ně normy neplatí? 3.600,- Kč je cena příloze, není to trošku moc?* – Pan Bartoš – v ul. Rumburská – vodovod z PVC se nedal vypískat, nemáte pravdu, že by byla porušena norma, vzdálenost mezi kanalizací a vodovodem ve vodorovném směru by měla být 50 cm, což je dodrženo, že tečou přepady z různých septiků, jsou tam špatné přípojky, které trvale tečou, bažina, 2x k tomu došlo naší neopatrností, jednou špatnou přípojkou, když je to o 3 metry jinde, nemůžeme vědět, že tam přípojka je, navíc byla řešena podvrtem, k propadnutí výkopu nedošlo. Materiál PVC je dosti nešťastný a druhá věc je, že to není zokruhované, 4 hodiny nám teče do výkopu voda a my tak nemůžeme na opravě začít pracovat.

- *Pan starosta – děkuji zástupcům firmy Eurovia, že přišli mezi nás a zodpověděli dotazy. Doufáme, že se se vzniklými problémy firma Eurovia popere a věřím, že se pan Bartoš snaží vyjít všem všemožně vstříc.*

- Pan Ing. Hase – jak se bude pokračovat od křižovatky Rumburská do Pražské ul.? Bylo naraženo na skálu. - *Pan Bartoš – stojíme a řešíme to, je tam tvrdo. V jedné části měl být proveden protlak protlačením kameniny, což v tomto materiálu nelze, oslovili jsme tři firmy, kdo by nám dělal podvrt, abychom nemuseli dělat v otevřeném výkopu, jsou technické problémy, malý spád a firmy se bojí, že nedodrží toleranci, musíme to nějak řešit, je to čerstvé, firmy si také nechají např. 14 dní na zpracování nabídky.*

- Paní Procházková R. – městský rozhlas – nejde slyšet v okrajových částí, lze s tím něco udělat? Také informovat častěji? – *Pan starosta – řešíme od minulého roku, chceme požádat cestou Dobrovolného svazku obcí SEVER o dotaci na rozhlasy, byla vyhlášena výzva, ale nemáme zpracovanou projektovou dokumentaci, tak se dodělávají věci z minula a v nové výzvě bychom se mohli o nové rozhlasy ucházet. Zpracovatel projektů je zahlcen prací, tak*

s námi nekomunikuje, ale věřím, že během jednoho roku, dvou, by se nám to mohlo podařit, ale připomínku, aby se hlásilo několikrát, bereme v potaz a budeme se snažit, aby se opakovalo v rozhlase, zapojíme i hasiče a MP.
- Pan Fodor – když napíše někdo článek: „Styď se“, proč neuvádí jméno toho, kdo se má stydět, zda se zakládá na pravdě, tak neanonymizovat. Jedná se o byt ve spořitelně.
- paní Borková na pana Mgr. Matičku – očerňujete lidi, které znám, jste tu chvíli, nejste odsud, také nepřiznáte, že jste byl ve Filipově u chovatelů a odtamtud vás vyštípli, neustále si stěžujete, když se vám tu nelíbí, proč se nevrátíte tam, odkud jste přišel?
- Paní Fodorová - já bych se chtěla zeptat, proč by učitel nemohl dostat městský byt? Je přeci prioritou, aby dostal byt učitel. – *pan starosta – vznikla tu fáma, že byt je vedený jako sociální byt, kde můžou být v nájmu občané, kteří mají výdělek do nějaké výše průměru v rámci celostátního mzdového tarifu.* – on má 400.000,- Kč ročně? Určitě ne.
- Pan Mgr. Matička – dle našeho Jednacího řádu bych chtěl požádat, aby bylo paní F. odebráno slovo, její dotaz se netýká chodu města, ale jednoho spolku, který tu funguje a jedné osoby a nechápu, proč je tato debata tolerována.
- Pan starosta přerušil diskuzi a vyhlásil krátkou přestávku…
- Pan starosta – byl jsem požádán znovu otevřít diskuzi občanů, nechávám tedy o tomto bodu hlasovat, jednejme však dle Jednacího řádu. *hlasování = 14 pro*
- Paní Procházková R. – byla u nás MP, okradli zde jednu starší paní, vyšetřilo se už, kdo to byl? – *Pan místostarosta – paní přišla o větší částku peněz, řešila to policie, cca za 14 dní čekala další paní na autobusové zastávce u školky, přiskočil k ní neznámý muž, vytrhl jí pouzdro, on si myslel, že peněženku, ale byla to jen slevová karta a díky tomu, že byl poblíž pan starosta, volal MP, ti dostali popis a cca za půl hodiny byl pachatel dopaden, odvezli ho a jak jsem se informoval na poradě, bylo to rychlé řízení a pachatel je ve vazbě. Při té příležitosti bych chtěl poděkovat panu starostovi i panu strážnikovi.*
- pan Kolompár – chtěl bych se vrátit k minulému zasedání zastupitelstva – TOP 09 a STAN schvalovali církevní restituce? – *Pan starosta – já neovlivním hlasování poslanců a já mám problém pouze s jedním řádem, který chce neúměrně vysoký nájem.* – Paní D. – souvisí to s místní politikou? Proč to sem taháte, když to není věc města? – Pan Mgr. Bc. Šamša - myslím, že tohle tu probírat je zbytečné, všichni jsme byli u voleb a lidé zvolili tak, jak zvolili.
- pan Havlůj – rybník Ostrovák není do dnes dokončen, nejsou dokončeny terénní opravy, což je i u školky, proč netrváte na tom, když má firma v rozpočtu 25.000,- Kč na to, aby upravila trávník a terénní úpravy ve školce? Nejsou dokončeny dlažby u rozdělovacího objektu. - *Pan Sabo – podíval jsem se do projektové dokumentace, vy nevíte, o čem mluvíte, přijďte se zítra podívat do projektové dokumentace a já vám to vysvětlím, tohle nemá cenu.* – Pan starosta – proběhlo tenkrát šetření vůči vaší připomínce, že se to nedělá dobře, byl tam pan Ing. Latislav, vedoucí odboru živ. prostředí z Rumburku a konstatoval, že vše je dodržováno tak, jak má být v rámci projektu. To, že jste podal trestí oznámení na státní zastupitelství, že se nepostupovalo dle projektu a že jste podal podnět pro braní úplatků na vedení města, já se divím, že tu můžu fungovat, když je na mě každou chvíli podáno nějaké trestí oznámení.
- pan Mgr. Matička – rád bych reagoval na to, že naše sdružení podává trestní oznámení, ano, je to pravda, podali jsme jich několik, ale řídíme se vašimi slovy, že pokud se nám něco nelíbí a máme podezření, že došlo k takovému jednání, máme podat trestní oznámení. – *Pan starosta – ano, souhlasím, bylo to tak řečeno.*
- Paní Danitová – Jak se rekonstruují domy s lékaři, zvažuje se opatření proti shluku mládeže? Nelze s tím něco udělat? – *Pan místostarosta – ve zkratce ano, nainstalujeme kamery.*

<u>4. Majetkové záležitosti Města Jiříkova</u>

<u>a) záměr prodeje pozemků</u>

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí pan Sabo seznámil zastupitele se záměrem prodeje pozemků.

a) Jedná se o prodej části pozemkové parcely č. 5257 (trvalý travní porost) o výměře 746 m^2 v katastrálním území Filipov u Jiříkova dle GOP za cenu a podmínek dle směrnice č. 4/2009, tj. 120,- Kč/m^2 + náklady. Pozemek byl oddělen o část, která zasahovala do komunikace. Žadatelka podala žádost na koupi pozemku z důvodu rozšíření zahrady u rodinného domu č.p. 1074.
b) Žadatel pan P. J. podal na Město Jiříkov žádost o koupi části p.p.č. 3193 v k.ú. Jiříkov a zároveň nabízí k prodeji Městu Jiříkov část p.p.č. 3167 v k.ú. Jiříkov, která je v jeho vlastnictví o stejné výměře jako je kupovaná nemovitost. Pozemky byly geometricky rozděleny a vznikla p.p.č. 3193/2 o výměře 496 m^2, kterou bude kupovat pan J. a p.p.č. 3167/2 o výměře 481 m^2, kterou kupuje Město Jiříkov. Zastupitelé města přijali následující usnesení:

Usnesení č. 94/2015

1. ZM projednalo záměry prodeje pozemků ve vlastnictví Města Jiříkova.
2. ZM rozhodlo zveřejnit záměry prodeje pozemků ve vlastnictví Města Jiříkova, a to:
a) části p.p.č. 5257 (trvalý travní porost) o výměře 746 m^2 v katastrálním území Filipov u Jiříkova dle GOP č. 238-40/2015 za cenu a podmínek dle směrnice č. 4/2009, tj. 120,- Kč/m^2 + náklady. *hlasování = 14 pro*
b) části p.p.č. 3193 (ostatní plocha) o výměře 496 m^2 v katastrálním území Jiříkov dle GOP č. 1445-35/2015 za cenu a podmínek dle směrnice č. 4/2009, tj. 120,- Kč/m^2 + náklady.
hlasování = 14 pro

b) prodej pozemku

Pan Sabo seznámil zastupitele s prodejem pozemku ve vlastnictví Města Jiříkova dle podané žádosti. Jedná se o prodej části pozemkové parcely č. 5994/2 o výměře 4 m^2 v k.ú. Jiříkov. Žadatelé koupili dům č.p. 736 v Liberecké ulici a při zaměření zjistili, že část přístavby závětří povolené v roce 1993 komisí výstavby při MěÚ Jiříkov stojí na pozemkové parcele č. 5944/2. Geometrický plán nechali vypracovat žadatelé. Jedná se o narovnání majetkových vztahů. Komunikace na p.p.č. 5944/2 je využívána jen pro pěší a je ukončena zahradou paní U. Prodejem části pozemku se neomezí užívání cesty. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce od 02. 06. 2015 do 17. 06. 2015. Zastupitelstvo přijalo následující usnesení:

Usnesení č. 95/2015

1. ZM projednalo prodej pozemku ve vlastnictví Města Jiříkova**.**
2. ZM rozhodlo prodat pozemek ve vlastnictví Města Jiříkova, a to část p.p.č. 5994/2 (ostatní plocha – nově st.p.č. 2077) o výměře 4 m^2 v k.ú. Jiříkov, která je zapsána na listu vlastnictví Města Jiříkov č. 873 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Rumburk dle GOP č. 1441-3/2015, **manželům Z. a F. H.,** Jiříkov, **za dohodnutou kupní cenu 480,- Kč**. *hlasování = 14 pro*

c) odkup pozemků

Pan Sabo seznámil zastupitele s odkupem pozemku. Jedná se o odkup částí pozemků, které budou zasahovat do stavby „Chodník Filipovská – I. etapa“ v úseku, kde došlo ke změně vlastníka pozemků. Ostatní smlouvy o budoucí kupní smlouvě jsou uzavřeny, cena za m^2 činí 120,- Kč. Po kolaudaci stavby budou pozemky geometricky zaměřeny a uzavřeny řádné kupní smlouvy.
a) Jedná se o změnu vlastníka p.p.č. 437/1 v k.ú. Jiříkov, kde dříve bylo vlastníkem Město Jiříkov. Pozemek byl prodán panu K. dle smlouvy o budoucí kupní smlouvě a smlouva se musí uzavřít s novým vlastníkem. Chodník bude vybudován na části p.p.č. 437/1 o výměře cca. 24 m^2. Pan K. s podpisem smlouvy a se stavbou chodníku souhlasí.
b) Jedná se o změnu vlastníka p.p.č. 5364 , st.p.č. 790 a p.p.č. 5635 v k.ú. Jiříkov. Vlastníkem nemovitostí se stala paní L. P., a proto musí být uzavřena nová smlouva o budoucí kupní smlouvě. Paní P. s podpisem smlouvy a se stavbou chodníku souhlasí. Zastupitelstvo města přijalo toto usnesení:

Usnesení č. 96/2015
1. ZM projednalo odkup pozemků dotčených stavbou „Chodník Filipovská – I. etapa“.
2. ZM rozhodlo odkoupit pozemky dotčené stavbou „Chodník Filipovská – I. etapa“, a to:
a) část p.p.č. 437/1 (trvalý travní porost) o výměře cca 24 m^2 v k.ú. Jiříkov za cenu 120,- Kč/m^2 od pana P. K., Jiříkov. *hlasování = 14 pro*
b) část p.p.č. 5634 (trvalý travní porost) o výměře cca 4 m^2, část st.p.č. 790 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře cca 1 m^2 a část p.p.č. 5635 (zahrada) o výměře cca 3 m^2 vše v k.ú. Jiříkov za cenu 120,- Kč/m^2 od paní L. P., Jiříkov. *hlasování = 14 pro*

5. Usnesení z 6. zasedání Finančního výboru Zastupitelstva města Jiříkova
Vedoucí ekonomického odboru paní Bc. Schovancová přednesla zastupitelstvu města usnesení z 6. zasedání Finančního výboru ze dne 22. 06. 2015. Zastupitelé přijali níže uvedené usnesení:
Usnesení č. 97/2015
ZM bere na vědomí usnesení z 6. zasedání Finančního výboru Zastupitelstva města Jiříkova ze dne 22. 06. 2015. *hlasování = 11 pro, 3 se zdrželi*

6. Závěrečný účet Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014
Paní Bc. Schovancová přednesla Závěrečný účet Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014 a zastupitelstvo města tak přijalo následující usnesení:
Usnesení č. 98/2015
1. ZM projednalo a **bere na vědomí** Závěrečný účet Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014 a projednání Závěrečného účtu Města Jiříkova za rok 2014 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014 a na základě Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014, bod D I), **uzavírá** vyjádřením souhlasu **s výhradami**.
2. ZM rozhodlo na základě Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Jiříkova za rok 2014, bod D I) přijmout opatření k nápravě zjištěné méně závažné chyby, a to:
Za měsíc červen 2015 v červencovém výplatním termínu ponížit všem dotčeným osobám odměnu za výkon neuvolněného člena zastupitelstva o dobu, za kterou jim odměna nenáležela.
3. ZM ukládá: ***referentce personální a platové agendy*** - za měsíc červen 2015 v červencovém výplatním termínu ponížit všem dotčeným osobám odměnu za výkon neuvolněného člena zastupitelstva o dobu, za kterou jim odměna nenáležela.
4. ZM ukládá: ***starostovi města*** - podat písemnou zprávu o plnění přijatého opatření Krajskému úřadu Ústeckého kraje ve lhůtě do 31. 07. 2015. *hlasování = 11 pro, 3 se zdrželi*

7. Finanční záležitosti Města Jiříkova
a) rozbor hospodaření Města Jiříkova za leden – březen 2015 a mezitímní účetní závěrka za I. Q. 2015
Paní Bc. Schovancová přednesla rozbor hospodaření Města Jiříkova za leden – březen 2015 a mezitímní účetní závěrku za I. Q. 2015, přičemž přijali zastupitelé toto usnesení:
Usnesení č. 99/2015
1. ZM projednalo rozbor hospodaření Města Jiříkova za leden – březen 2015:
a) příjmy ve výši 13.496.161,04 Kč, výdaje ve výši 11.217.870,81 Kč, saldo příjmů a výdajů ve výši 2.278.290,23 Kč,
b) výnosy ve výši 16.688.110,97 Kč, náklady ve výši 13.226.758,82 Kč, výsledek hospodaření před zdaněním 3.461.352,15 Kč.

2. ZM projednalo mezitímní účetní závěrku Města Jiříkova k 31. 03. 2015, tzn. výkazy Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, a **rozhodlo** mezitímní účetní závěrku za období 3/2015 schválit. *hlasování = 11 pro, 3 se zdrželi*

b) přijetí 1. části dotace ze státního rozpočtu na projekt „Oživení turismu v německo-českém pohraničí“

Paní Bc. Schovancová přednesla přijetí 1. části dotace ze státního rozpočtu na projekt „Oživení turismu v německo-českém pohraničí.“ Zastupitelstvo přijalo toto usnesení:

Usnesení č. 100/2015

ZM bere na vědomí poskytnutou 1. část neinvestiční dotace na projekt „Oživení turismu v německo-českém pohraničí“ ze státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj ČR ve výši 603,71 Euro, tj. **16.580,90 Kč,** dotace se týká první části vyúčtování projektu a **rozhodlo** uvedenou dotaci přijmout. *hlasování = 14 pro*

c) poskytnutí dotace TJ Spartak Jiříkov

Paní Bc. Schovancová přednesla žádost o poskytnutí dotace TJ Spartak Jiříkov ze dne 27. 02. 2015 a dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015.

Pan Mgr. Matička navrhl z předneseného usnesení vypustit slovo „dospělých“.

Na návrh pana Mgr. Matičky dal pan starosta hlasovat o usnesení, z kterého bylo vypuštěno slovo „dospělých“.

1. ZM projednalo a **bere na vědomí** žádost TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, na poskytnutí dotace v rámci Grantového programu Města Jiříkova na rok 2015 a **rozhodlo** poskytnout další dotaci TJ Spartak Jiříkov na rok 2015 ve výši **50.000,- Kč,** s tímto použitím:

- 4.000,- Kč na Svatováclavský turnaj v tenise seniorů na věcné ceny pro jednotlivé kategorie, na úpravu antukových kurtů, na nákup tenisových míčků,
- 46.000,- Kč na zajištění činnosti mužstev dětí, mládeže, startovné, cestovní náklady, náklady na rozhodčí, sportovní vybavení pro děti a mládež (dresy, rozlišováky, míče, sítě, branky), výměna antuky.

2. ZM bere na vědomí dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015 uzavíraný mezi Městem Jiříkov a TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, zastoupeným předsedou Michalem Majákem.

3. ZM rozhodlo uzavřít dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015 mezi Městem Jiříkov a TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, zastoupeným předsedou Michalem Majákem.

4. ZM ukládá: ***místostarostovi města*** – podepsat dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015 uzavíraný mezi Městem Jiříkov a TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, zastoupeným předsedou Michalem Majákem.

Vzhledem k tomu, že zastupitelé *hlasovali = 7 pro, 6 proti, 1 se zdržel*, usnesení nebylo přijato.

Proto pan starosta dal hlasovat o původním návrhu usnesení.

1. ZM projednalo a **bere na vědomí** žádost TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, na poskytnutí dotace v rámci Grantového programu Města Jiříkova na rok 2015 a **rozhodlo** poskytnout další dotaci TJ Spartak Jiříkov na rok 2015 ve výši **50. 000,- Kč,** s tímto použitím:

- 4.000,- Kč na Svatováclavský turnaj v tenise seniorů na věcné ceny pro jednotlivé kategorie, na úpravu antukových kurtů, na nákup tenisových míčků,
- 46.000,- Kč na zajištění činnosti mužstev dětí, mládeže a dospělých, startovné, cestovní náklady, náklady na rozhodčí, sportovní vybavení pro děti a mládež (dresy, rozlišováky, míče, sítě, branky), výměna antuky.

2. ZM bere na vědomí dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015 uzavíraný mezi Městem Jiříkov a TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov,

IČ 18382801, zastoupeným předsedou Michalem Majákem.
3. ZM rozhodlo uzavřít dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015 mezi Městem Jiříkov a TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, zastoupeným předsedou Michalem Majákem.
4. ZM ukládá: ***místostarostovi města*** – podepsat dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace č. 1/2015 uzavíraný mezi Městem Jiříkov a TJ Spartak Jiříkov, občanské sdružení, 407 53 Jiříkov, IČ 18382801, zastoupeným předsedou Michalem Majákem.
Na základě výsledku *hlasování* zastupitelů, a to *7 pro, 7 proti*, usnesení nebylo přijato ani v původním návrhu.

d) doplňující informace k neposkytnutí dotace Římskokatolické farnosti Jiříkov mimo grantový program
Paní Bc. Schovancová přednesla doplňující informaci k neposkytnutí dotace Římskokatolické farnosti Jiříkov mimo grantový program.
- Pan Mgr. Mrázek – pan Kujan psal v dopisu, že dorazí, omluvil se? – *Paní Bc. Schovancová – ne*. – Jeho přístup je zvláštní. Následně zastupitelé města přijali usnesení:
1. ZM projednalo a **bere** na vědomí doplňující informaci Římskokatolické farnosti Jiříkov ze dne 09. 06. 2015 a to, že dle sdělení Biskupství Litoměřického z 09. 06. 2015 bylo rozhodnuto o podpoře obnovy márnice v Jiříkově ve výši 15.000,- Kč. Římskokatolická farnost Jiříkov žádá o přehodnocení zamítavého stanoviska k podpoře obnovy márnice v Jiříkově a žádá o poskytnutí příspěvku ve výši 65.677,- Kč.
2. ZM rozhodlo přehodnotit zamítavé stanovisko a **rozhodlo** poskytnout neinvestiční příspěvek ve výši 60.000,- Kč na obnovu barokní márnice u kostela sv. Jiří v Jiříkově v roce 2015 Římskokatolické farnosti Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129.
3. ZM bere na vědomí Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace č. 15/2015 uzavíranou mezi Městem Jiříkov a Římskokatolickou farností Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129, zastoupenou farářem Mgr. Jozefem Kujanem.
4. ZM rozhodlo uzavřít Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace č. 15/2015 mezi Městem Jiříkov a Římskokatolickou farností Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129, zastoupenou farářem Mgr. Jozefem Kujanem.
5. ZM ukládá: ***starostovi města*** – podepsat Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace č. 15/2015 uzavíranou mezi Městem Jiříkov a Římskokatolickou farností Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129, zastoupenou farářem Mgr. Jozefem Kujanem.
Zastupitelé o tomto usnesení *hlasovali = 3 pro, 8 proti, 3 se zdrželi,* a proto usnesení nebylo přijato.
Proto, že nebylo přijato usnesení pan Bc. Jurajda, DiS. navrhl hlasovat o neposkytnutí neinvestičního příspěvku na obnovu barokní márnice u kostela sv. Jiří v Jiříkově v roce 2015 Římskokatolické farnosti Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129. Pan starosta přednesl návrh usnesení pana Bc. Jurajdy, DiS., o kterém dal hlasovat jako o usnesení č. 101/2015, které bylo nadpoloviční většinou zastupitelů přijato. Zastupitelé přijali toto usnesení:
Usnesení č. 101/2015
1. ZM projednalo a **bere** na vědomí doplňující informaci Římskokatolické farnosti Jiříkov ze dne 09. 06. 2015, a to, že dle sdělení Biskupství Litoměřického z 09. 06. 2015 bylo rozhodnuto o podpoře obnovy márnice v Jiříkově ve výši 15.000,- Kč. Římskokatolická farnost Jiříkov žádá o přehodnocení zamítavého stanoviska k podpoře obnovy márnice v Jiříkově a žádá o poskytnutí příspěvku ve výši 65.677,- Kč.
2. ZM rozhodlo neposkytnout neinvestiční příspěvek na obnovu barokní márnice u kostela sv. Jiří v Jiříkově v roce 2015 Římskokatolické farnosti Jiříkov, Náměstí 5/2, 407 53 Jiříkov, IČ 49888129. *hlasování = 9 pro, 3 proti, 2 se zdrželi*

e) rozpočtové opatření č. 4/2015 Města Jiříkova

Paní Bc. Schovancová seznámila s rozpočtovým opatřením č. 4/2015 – verze bez zrušení akce dětské hřiště Moskevská ulice. Zastupitelé přijali následující usnesení:

Usnesení č. 102/2015

ZM projednalo rozpočtové opatření č. 4/2015 Města Jiříkova a zároveň rozpočtové opatření č. 4/2015 Města Jiříkova dle předloženého návrhu **schvaluje**. *hlasování = 11 pro, 3 se zdrželi*

f) registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463

Pan Bc. Semerád přednesl zastupitelstvu Registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463, na jehož základě bude poskytnuta dotace na akci **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka, a to z Operačního programu životního prostředí ČR, ve výši 5.383.305,- Kč. K tomuto bodu proběhla diskuze. – Pan Ing. Hase – doslovně opsáno – „Připomínky a dotazy k projektu Zahrada krále Jiříka:

1. Ve finančním výboru nedošlo ke shodě jelikož se jedná o velkou částku a jeden by dal finance spíš na to, druhý na ono.
2. Proč je Projekt na obnovu zahrady u školky předložen poprvé k projednání až v červnu, když byl vyhotoven již v **březnu.** Proč se nedal zastupitelům k připomínkování již dříve, když se jedná o dílo v hodnotě 6.000.000,- Kč.
3. Proč nebyla kopie projektu přiložena k podkladům jednání zastupitelstva. Někteří to tu vidí asi poprvé a měli by o tom kvalifikovaně rozhodnout.
4. Projekt má určitě řadu nedostatků. Chtěl bych vědět, jak je řešeno např. uskladnění hraček a jiných potřeb? To se později potichoučku uvolní peníze z nějaké kapitoly rozpočtu města na pořízení zahradního domečku a kam se postaví?
5. Zahradu bez dotace sami za 600.000,- Kč nepořídíme, ale jestli budu hlasovat pro bude záležet na tom, jak budou zodpovězeny moje otázky a otázky dalších zastupitelů.“

- Pan starosta – k první otázce, proč nebylo zastupitelstvo informováno: na každém zasedání zastupitelstva předkládáme informace z rady města, kde byla schválena smlouva s regionální poradenskou agenturou Brno o zajištění dotace na zahradu u MŠ, bylo to myslím v březnu, nevím přesně, my jsme sami nevěděli cenu, protože to bylo vyhlášeno tak narychlo, že jsme v březnu schvalovali smlouvu a i v březnu se měl odevzdávat hotový projekt, je možná chyba, že jsme vás neinformovali, ale v informacích proběhlo schválení a podání žádosti. Ke školce, z čeho bude a jak bude vypadat, to je vše dáno v rámci projektu, v rámci přírodního stylu, říkají, že by to mělo být akátové dřevo, které vydrží cca 15 – 20 let. K projektu může říct více paní Lenka Majáková – ředitelka příspěvkové organizace Mateřská škola Jiříkov, Filipovská 686, okres Děčín – příspěvková organizace, která zdůvodní podání žádosti. – Paní Majáková – přišla jsem vás informovat a vysvětlit vám, proč jsme šli do tohoto projektu a co to obnáší. Jedním z hlavních úkolů školního vzdělávacího programu je také environmentální výchova. Environmentální výchova se zabývá láskou, úctou a ohleduplností k přírodě. Já si myslím, že příroda je pro děti velmi důležitá. Hlavně proto, že jsou venku a pro zdraví je pobyt venku důležitý. Když jsme přemýšleli o tom, jakou zahradu vytvořit, zaujala nás právě tato přírodní zahrada. Reference na ní od mateřských škol, kde už tato zahrada stojí, jako jsou Mikulášovice nebo Dolní Podluží a ostatní, tak jsou výborné a paní ředitelky si to chválí. Jen bych vám chtěla říct, že rozdíl mezi zahradou, která je na Filipovské ul. a zahradou, která vznikne na Hradecké ul., je v tom, že zahrada na Filipovské ul. je především k fyzickému využití, kdežto zahrada na Hradecké ul. bude samozřejmě také k fyzickému využití, ale i výchovně vzdělávací činností, kde se společně s environmentální výchovou budou prolínat všechny ostatní výchovy. Děti se sami budou starat o záhonky, budou pěstovat bylinky, z čehož poté vyplývá úprava půdy, sázení semínek, zalévání, budou si vytvářet různé saláty z toho, co vypěstují, budou pozorovat hmyz, sázet okrasné květiny, aj. Není to jen o tom, že budou na zahradě, ale je to o tom, že bude jejich čas výchovně vyplněn. Většina činností by se měla převést ven, hlavně do vzdělávacího altánu, který k tomu bude přizpůsoben. Budou tam tabule, lavice a paní učitelky by se měly starat o to, aby děti byly nejvíce venku. Není to jen o

tom, že jsme do toho šli, je to také samozřejmě práce navíc pro paní učitelky, musí vytvořit nový vzdělávací program, který se bude týkat především této environmentální výchovy. Říkali jsme si, že když se děti naučí chovat se k přírodě, budou k ní ohleduplní, potom se budou lépe chovat i sami k sobě a k nám dospělým.
- Pan Ing. Hase – jen bych chtěl poprosit, aby moje dotazy byly detailně v zápisu.
- Pan Wittgruber – k projektu: je to krásné, že se povedlo někam to protlačit, záměr je záslužný a pěkný, ale nelíbí se mi realizace, a tak tu mám několik otázek: doslovně opsáno:
„1. Kdo stanovil zadání a parametry projektu zahrady u MŠ Hradecká?
2. Kdo připomínkoval a schválil tento projekt?
3. Proč se toto celé dělo za zády zastupitelů?
4. Proč byl projekt zveřejněn až po mé osobní intervenci?
5. Před rokem jsme koupili pozemek za zahradou také z důvodu rozšíření této zahrady. Proč se zahrada nezvětšila?
6. Co ten nepořádek a skládka – kompost na městském pozemku. Nikomu nevadí? A kdo to tam způsobil?
A teď otázky přímo k projektu
7. Jak konkrétně je řešena oprava nebo spíše vybudování nové opěrné zdi pod školkou? Zeď se rozpadá.
8. Nenašel jsem žádný domeček, kde by daly uskladnit hračky?
9. Asi zde chybí přesná technická specifikace. Např. u laviček by myslím měla být stanovena nosnost a síla použitého materiálu…“
- Pan starosta – již jsem řekl, že to proběhlo velice rychle, projekt jsme konzultovali s těmi, co dělají zahrady, přijeli se podívat, zjistili, jak je velký pozemek a navrhli nějaké prvky s umístěním, bylo to odsouhlaseno v rámci paní ředitelky, na základě toho se udělal rozpočet, v pátek nám přivezli k podepsání žádost a v pátek ji odváželi do Ústí n. Labem na Státní fond životního prostředí. Sám nevím, jak to bude přesně vypadat, viděl jsem některé prvky v Lovosicích, kde dělali některé školky, byli jsme se podívat v Mikulášovicích, ale v Lovosicích to bylo uděláno propracovaněji. Chceme, aby zahrada měla nějakou trvanlivost a aby nějak vypadala, dle náčrtku nedokážu říct, zda je to pěkné či ne, v Lovosicích byla každá ze čtyř školek jiná. Myslím si, jak tu bylo řečeno panem Ing. Hasem, že za 600.000,- Kč zahradu u školky nepostavíme. Nedokážu odpovědět na všechny otázky, ale zadání veřejné výzvy se teprve bude zpracovávat, čekáme, jak dopadne dnešní zastupitelstvo, měli jsme informaci od finančního výboru, že se to neodhlasovalo. Chtěl jsem vám to dát v podkladech, ale když za mnou přišel pan Sabo, že by bylo dobré materiály zveřejnit, tak jsou na našich stránkách. – *Pan Wittgruber - položil jsem otázky, projekt se mi líbí, ale abych mohl hlasovat, potřebuji konkrétní odpovědi. Před rokem jsme se bavili, že se zahrada rozšíří, proč se nerozšířilo?* - Pan starosta – ještě jsme nejednali s pronajímatelem. – *Pan Wittgruber – rok o tom víme a nikdo to nepřipravil? Takže kvůli tomu, že jste nevypověděli pronájem, budeme teď mít „malou zahradu“?* – Pan starosta – zatím bude taková, jaká je. Připomínkování a schvalování projektu jsem ti již říkal. – *Pan Wittgruber – nebyl žádný čas to zastupitelům zavolat?* – Pan starosta – viděli jsme pouze papírovou skicu v Lovosicích a zpracovaný projekt jsem viděl až při podpisu. Ani já jsem ho nemohl nějakým způsobem připomínkovat. Nebyl čas se vám ozvat. Panu Jurajdovi se školka také zdála předražená, až když viděl příklad školky v Lovosisích, změnil názor. – *Pan Wittgruber – dále opěrná zeď.* – Pan starosta – ta se bohužel nenaprojektovala. – *Pan Wittgruber – mám tu dotaz na pana Saba, dokážete odhadnout, kolik asi bude stát opěrná zeď?* – Pan Sabo – ne, nejsem rozpočtář, nedokážu to odhadnout. – *Pan starosta – zeď tam bude momentálně muset zůstat v takovém stavu, v jakém tam je, protože projekt musí být hotový do 31. 10. 2015, jestli se bude následně opravovat, musíme se domluvit s panem Jurajdou, zda nám povolí vstup na jeho pozemek.* – Pan Wittgruber – chci, aby bylo přesně specifikováno, kolik co bude stát a z jakých materiálů vše bude.

- Pan Mark – mám tu rozpor, realizace musí být učiněna do konce října, když jsem si však prostudoval plány, mají tu instalaci herních prvků ve třetím kvartálu roku 2016. – *Pan starosta - v zadání výběrového řízení bude, že zahrada musí být do 31. 10. 2015 hotová s tím, že musí být do 30. 11. 2015 profinancovaná, protože je to z minulého dotačního období a peníze musí být vyčerpány v tomto roce, to když nevyčerpáme, vše padá.*
- Paní Farská – sympatizuji s environmentální výchovou, nebylo by možno do toho zapojit rodiče? – *Pan starosta – máte pravdu, ale nebylo by to na profesionální úrovni jako u zhotovitelů.*
- Pan Havlůj – projekt jsem procházel, v zadání je, že musí být udělané do konce roku, jinak se o dotaci přijde, nelze to stihnout. – *Pan starosta – obrátily se na mě již dvě firmy, které řekli, že to určitě stihnou.*
- Pan Fodor – je hezké to dělat svépomocí, kdyby se ale něco nějakému dítěti stalo, kdo by za to zodpovídal?
- Pan Kolompár – ceny jsou šokující, vzhledem k tomu, že je to dotované, je cena přemrštěná, např. koš vyjde na 10.000,- Kč. – *Pan starosta – budeme připravovat podmínky pro výběrové řízení.*
- Pan Mgr. Matička – měl bych tu pár dotazů: 1. Máme na to vůbec? 2. Počítal s tím rozpočet? 3. Domeček – školka a zahrada za několik milionů a nepočítalo se s domečkem? 4. Viděl jsem tu nevůli paní učitelky/ředitelky, že nechceme zahradu a doposud vám nevadilo, že nemáme zahradu?
- Paní Fodorová – dotace je schválená a záleží to jen na odhlasování? – *Pan starosta – ano.* – Pak nevím, co se tu řeší.
- Pan Wittgruber – to, že nechceme zahradu, naopak, my řekli, že myšlenka je krásná, jen říkáme, že je špatně udělané zadání. Nemáme schválenou dotaci, ale příslib. – *Pan starosta – máme schválenou dotaci.*
- Pan Mgr. Matička – v návaznosti na toto bych měl návrh dalšího usnesení, aby se tato nedorozumění ošetřila pro příště, týkalo by se zakázek a informací. (bod „různé“)
- Pan Dvořák – bude nějaká šance zpřístupnit i veřejnosti? – *Pí Majáková – musel by tam být nějaký správce, nebo někdo, kdo by tam hlídal, jinak se to zničí. Pokud si o zahradu zažádá o propůjčení nějaká organizace a zaručí se mi, není problém.*
- Pan Ing. Hase – co se bude dělat s opěrnou zdí? – *Pan starosta – v rámci „různého“ bod zabezpečíme odborem V+ŽP.*
- Pan Kolompár – nebude tam žádný údržbář, ale v projektu je psáno, že zahrada musí být udržována. – *Paní Majáková – bude to prací dětí, v případě volna si zabezpečíme.*

Po této diskuzi zastupitelé města přijali následující usnesení:

Usnesení č. 103/2015

1. ZM projednalo Registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463, na jehož základě bude poskytnuta dotace na akci **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka, a to z Operačního programu životního prostředí ČR, ve výši 5.383.305,- Kč a tuto informaci **bere na vědomí.**

2. ZM projednalo a **bere na vědomí** náklady na realizaci akce „Zahrada krále Jiříka“ ve výši 5.981.451,- Kč a povinnost města předfinancovat celou akci z vlastních zdrojů.

3. ZM rozhodlo:

a) schválit Registrační list akce č. EDS/SMVS 115D132000463, na jehož základě bude poskytnuta dotace na akci **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka, a to z Operačního programu životního prostředí ČR, ve výši 5.383.305,- Kč.

b) schválit Přílohu k registračnímu listu č. EDS/SMVS 115D132000463, která stanoví účel a podmínky, na který má být dotace ve výši 5.383.305,- Kč poskytnuta.

c) schválit, že náklady nad rámec poskytnutých finančních prostředků na spolufinancování projektu **„Zahrada krále Jiříka“**, č. projektu CZ.1.02/7.1.00/15.28974 Zahrada krále Jiříka,

ve výši 598.146,- Kč z Operačního programu životního prostředí ČR, budou kryty z rozpočtu Města Jiříkova na rok 2015.
d) schválit, že investiční akci **„Zahrada krále Jiříka“** je nutno uhradit úvěrem ve výši 5.981.451,- Kč a přijatou dotaci použít jako mimořádnou splátku úvěru.

hlasování = 11 pro, 2 proti, 1 se zdržel

g) zajištění realizace a financování akce „Prodloužení vodovodního řadu“

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí pan Sabo seznámil zastupitelstvo se zajištěním realizace a financování akce **„Prodloužení vodovodního řadu“**. Severočeská vodárenská společnost a.s. Teplice (dále pouze SVS, a.s.) v letošním roce ve městě Jiříkov realizuje stavbu: „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“. V rámci této akce jsou realizovány pouze opravy havarijních stavů vodovodů v trase nově budované kanalizace. Město dne 27. 04. 2015 zaslalo na SVS a.s. žádost o pomoc na zajištění spolufinancování akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby: „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“.
Úseky, kde bylo žádáno o zajištění realizace vodovodního řadu:

1.) část ul. Pražská - 2 úseky
2.) část ul. Liberecká - 1 úsek
3.) část ul. Teplická – 3 úseky

Náklady na zajištění realizace stavby dle návrhu rozpočtu ze strany firmy EUROVIA CS, a.s. Ústí nad Labem – 2.772.479,- Kč včetně DPH.
Finanční příspěvek dle schválení předsednictva SVS a.s. Teplice – 2.144.596,- Kč.
Spoluúčast Města Jiříkov – 627.883,- Kč.
Akce by byla realizována v roce 2015.
Rada města projednala realizaci a financování akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby: „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“ a doporučuje odsouhlasit realizování stavby včetně návrhu financování akce z prostředků SVS a.s. a z prostředků města.
Krátká diskuze: - pan Dvořák – kolik lidí je ve městě napojeno na vodovod? – *Pan Sabo – museli bychom oslovit SčVAK, nedokážeme říct.*
- Pan Havlůj – souhlasím, ale nelíbí se mi cena 3.601,- Kč za 1 m vodovodu jako přílož, to je příliš. - *Pan starosta – z velké části na to máme dotaci.*
- Pan Šamša – tam mají své studny? – *Pan starosta – ano.*

Zastupitelé poté přijali toto usnesení:

Usnesení č. 104/2015

1. ZM projednalo předloženou informaci o zajištění realizace a financování akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“ a tuto informaci **bere na vědomí**.
2. ZM rozhodlo zajistit realizaci akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“ v roce 2015 na základě předložené nabídky od firmy EUROVIA CS, a.s. Ústí nad Labem za předloženou cenu ve výši 2.291.305,- Kč bez DPH.
3. ZM rozhodlo přijmout finanční příspěvek ve výši 2.114.596,- Kč od firmy Severočeská vodárenská společnost, a.s. se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice na realizaci akce **„Prodloužení vodovodního řadu“** v rámci realizace stavby „DC 025 015 – Jiříkov – odkanalizování centra a rekonstrukce vodovodu“.
4. ZM rozhodlo zajistit spoluúčast Města Jiříkov na financování akce ve výši 657.883,- Kč z rozpočtu města Jiříkov v roce 2015. *hlasování = 12 pro, 2 se zdrželi*

- V 18:45 hod. odešel pan Dufek.

8. Usnesení z 5. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova

Vedoucí vnitřní správy pan Ing. Šmíd přednesl usnesení z 5. zasedání Kontrolního výboru.
- Pan Wittgruber navrhl doplnit usnesení o závěr Kontrolního výboru.
- Pan Mrázek – aby bylo jednoznačné pro občany, doplnit bod 3: „ZM bere na vědomí závěr Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova, který shledal pochybení při vydávání Jiříkovských novin č. 11/2014."

Zastupitelé tak přijali níže uvedené usnesení:

Usnesení č. 105/2015

1. ZM projednalo a **bere na vědomí** usnesení z 5. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova ze dne 17. 06. 2015.

2. ZM projednalo a **bere na vědomí** přezkoumání připomínky pana Mgr. Matičky ze dne 03. 12. 2014 ve věci „možného porušení pravidel vydávání Jiříkovských novin" a následné připomínky z 31. 03. 2015 v téže věci Kontrolním výborem Zastupitelstva města Jiříkova.

3. ZM bere na vědomí závěr Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jiříkova, který shledal pochybení při vydávání Jiříkovských novin č. 11/2014. *hlasování = 13 pro*

9. Různé

a) pověření strážníka Městské policie Jiříkov

Pan místostarosta požádal zastupitelstvo města o pověření určeného strážníka splňujícího podmínku zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů k plnění některých úkolů při řízení Městské policie Jiříkov a následně zastupitelé přijali toto usnesení:

Usnesení č. 106/2015

1. ZM projednalo žádost místostarosty města Jiříkova o pověření strážníka pana Domanského Jiřího k plnění některých úkolů při řízení Městské policie Jiříkov.

2. ZM pověřuje od **01. 07. 2015** v souladu s § 3 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, plněním některých úkolů při řízení Městské policie Jiříkov strážníka pana **Domanského Jiřího**. *hlasování = 11 pro, 1 proti, 1 se zdržel*

b) informace o zajištění statického posouzení objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově

Starosta města Jiříkova přečetl občanům informaci o zajištění statického posouzení objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově. Na základě požadavku Zastupitelstva města Jiříkov v usnesení č. 92/2015 byl zajištěn statický posudek objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově. Dne 26. 05. 2015 byla provedena prohlídka objektu autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb panem Ing. Petrem Píchou z Ústí nad Labem a panem Michalem Heřmánkem z odboru výstavby a ŽP MěÚ Jiříkov. Statik po prohlídce stavu objektu vypracoval statické posouzení objektu a konstatoval, že z hlediska nevyhovujícího stavu některých částí stavby a neúměrných nákladů na provedení opravy stávajícího stavu objektu nedoporučuje rekonstrukci objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově. Dále statik konstatoval, že je nutné okamžitě zabezpečit demontáž nestabilních štítových zdí v původních půdních prostorách, kde hrozí bezprostřední zřícení.

RM projednala dne 22. 06. 2015 informaci o statickém posouzení objektu č.p. 1, Náměstí, Jiříkov (Beseda) a uložila vedoucímu odboru výstavby a ŽP MěÚ Jiříkov tuto informaci předložit na nejbližším zasedání ZM.

K tomuto bodu proběhla diskuze:
- pan Mgr. Matička – proč o tomto posudku nebyla informována komise výstavby? – *Paní Havlová – přišel jen e-mailem, oficiálně jsme ho ještě neměli.*
- Pan Mgr. Bc. Šamša – co bude s prostorem po demolici stavby? Přemýšlel jsem nad tím, bylo by dobré postavit něco podobného v menším stylu. V Jiříkově chybí kulturní zázemí, je to ale otázka na delší dobu, především kvůli financím.
- Pan Mark – proč nebyl přizván někdo z komise výstavby, aby se mohl prohlídky zúčastnit? *Pan starosta - zadali jste nám úkol zabezpečit statika, tak se to zabezpečilo.* – Pan Mgr.

Matička – Tento postup zpochybňuje objektivitu posudku. – *Pan Bc. Jurajda, DiS. – pokud zpochybňujete kulaté razítko, můžete přivést vašeho statika a udělat váš posudek.* – Pan Havlůj – nezpochybňuji kulaté razítko, ale posudek postrádá jakékoliv rozměry, měla by být dokumentace. Stačí, když se udělá kotvení a nemůže to spadnout. – *Pan Bc. Semerád – nepokryjí se ale náklady provozu, byla by to ztrátová budova. Co by tam mohlo být, aby pokrylo alespoň náklady provozu i bez zisku?* – Pan Kolompár – tato teorie je dobrá, ale kultura je vždy dotovaná. – Pan Bc. Semerád - dobře, ale je otázka v jakém rozsahu. – *Pan Mgr. Bc. Šamša – Jiříkov je malé město a kulturní zařízení tu nejsou uživitelná.* – Pan starosta – bylo zmíněno, že se bouraly velké objekty, vývoj jde dopředu, hovořil jsem s pí Račanskou a ta říkala, že do roku 1980 se zbouralo 680 objektů v Jiříkově, to je zkrátka vývoj. Budova na náměstí už jednou vyhořela, udělala se sbírka, vybraly se peníze, ale dnes je problém zřídit nějaký zvláštní účet, apod. Jen střecha by stála cca 2 Mil. Kč, vše je o penězích. – *Pan Bc. Semerád – kdyby se zbourala Beseda, vystavilo by se něco v menším provedení, mohlo by to mít nějaké využití a myslím, že je to reálnější postup, než oprava.* – Pan Wittgruber – když Beseda hořela, bylo mi hodně smutno, ale musíme se na to podívat reálněji, máme tu Besedu, máme tu kino a nemáme tělocvičnu. Budu mít zbytečných 50 Mil. Kč z dotace např., zvednete ruku pro tělocvičnu, ta má největší využití, máme tu spoustu investic, nezlobte se na mě, ale nejsem pro, aby se Beseda v tomto stavu zachránila. – *Paní Farská – je to v havarijním stavu, jak dlouho potrvá demolice a kdy by k demolici došlo, kvůli bezpečnosti? Zajišťuje to někdo?* – Pan starosta - zajišťujeme my a jde o finance. - *Pan Ing. Hase – šlo by hlasovat jednotlivě?*
Zastupitelé přijali následující usnesení:

Usnesení č. 107/2015

1. ZM projednalo předloženou informaci o zajištění statického posouzení objektu č.p. 1, Náměstí v Jiříkově a tuto informaci **bere na vědomí**. *hlasování = 12 pro, 1 proti, 0 se zdržel*

2. ZM rozhodlo na základě předloženého statického posouzení zajistit demolici objektu č.p. 1, Náměstí, Jiříkov. *hlasování = 10 pro, 2 proti, 1 se zdržel*

3. ZM rozhodlo na základě statického posouzení ihned zabezpečit demontáž štítových stěn půdním prostoru objektu, které jsou nestabilní a hrozí jejich bezprostřední zřízení o ohrožení životů kolem procházejících občanů. *hlasování = 11 pro, 2 proti*

c) informace o činnosti rady města

Pan starosta se zeptal ZM, zda mají dotaz k informacím z 15., 16., 17., 18. RM, vzhledem k tomu, že materiály již obdržely elektronickou formou, neměli zastupitelé k projednávanému bodu dotaz a přijali usnesení:

Usnesení č. 108/2015

ZM bere na vědomí informaci starosty města o činnosti rady města v oblasti samostatné působnosti podle § 99 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, od posledního zasedání Zastupitelstva města Jiříkova.

hlasování = 11 pro, 2 se zdrželi

10. Diskuze Zastupitelstva města Jiříkova

- Pan Mgr. Matička přednesl návrh usnesení: „ZM ukládá: radě města – informovat zastupitelstvo o všech připravovaných projektech, zakázkách, investicích a opravách nad 200.000,- Kč, vždy s dostatečným předstihem a včas, a to s okamžitou platností. Zastupitelům bude v těchto případech předkládána projektová a jiná dokumentace, týkající se dané věci.“

K navrženému usnesení proběhla diskuze, ve které se část zastupitelů, jak vyplynulo z jejich krátkých vyjádření, k navrženému usnesení stavěla kladně a část záporně. Proto pan Mgr. Matička a předseda návrhové komise pan Mgr. Mrázek upravovali návrh usnesení. Pan Sabo zdůraznil, že všechny investiční akce jsou zastupiteli schváleny již při schvalování rozpočtu města. Pan Mgr. Bc. Šamša navrhl doplnit navržené usnesení o slova „nad rámec rozpočtu“. Pan starosta dal hlasovat o návrhu pana Šamši, které bylo přijato hlasováním, a to 8 pro, 5 se zdrželo. Následně dal pan starosta hlasovat o upraveném a navrženém usnesení pana Matičky,

které bylo doplněno o návrh pana Šamši jako o usnesení č. 109/2015. Zastupitelé přijali usnesení:

Usnesení č. 109/2015

ZM ukládá: ***radě města*** – informovat zastupitelstvo o všech připravovaných investicích a opravách nad rámec rozpočtu nad 200.000,- Kč, vždy s dostatečným předstihem a včas. Zastupitelům bude v těchto případech předkládána projektová a jiná dokumentace, týkající se dané věci. *hlasování = 8 pro, 5 se zdrželo*

- Ve 20:00 hod. odešel pan Bc. J. Jurajda, DiS.

- Pan Mgr. Matička předložil (doslovně opsáno):
„návrh na rozšíření o jeden bod programu
návrh usnesení
ZM rozhodlo pověřit Kontrolní výbor přezkumem „možného pochybení Rady města, resp. zneužití pravomoci RM vydáním Zásad pro vydávání JN ze dne 17.1.2011 v souvislosti s nevydáním poděkování voličům a přání k Novému roku SPJaF v roce 2011.
Odůvodnění:
17.1 byly schváleny Zásady
3.1, tedy 14 dní předem probíhala mailová korespondence s žádostí o vydání zmíněného poděkování ještě 17.1 ráno bylo přislíbeno vydání v příštích novinách
Domnívám se, že vydání „Zásad“ bylo účelové a mělo znemožnit vydání zmíněného poděkování.“
O navrženém usnesení dal pan starosta hlasovat a vzhledem k tomu, že zastupitelé *hlasovali = 7 pro, 1 se zdržel, 4 proti,* usnesení nebylo přijato.

Dále proběhla diskuze k odpovědím pana Saba, zaslané panu Wittgruberovi, které pan Wittgruber přednesl na ZM dne 31. 03. 2015.
Poté pan Wittgruber pochválil pana Saba, že mu včas posílá dokumentaci a dále požádal radu města, aby přehodnotila svoje stanovisko k žulovým obrubníkům v místě nástupní hrany autobusového zálivu a nahradila je vyhláškou doporučenými obrubníky.
- Pan Ing. Hase - požaduji, aby v zápise bylo uvedeno následující:
a) Odbor V+ŽP při zadání výběrového řízení na zhotovitele přírodní zahrady MŠ Jiříkov v ul. Hradecká specifikuje provedení jednotlivých prvkůy.
b) Odbor V+ŽP připraví podklady na opravu opěrné zdi u budovy MŠ v ul. Hradecká.
- Pan Mgr. Matička – opomnělo se na cedule k „Jiříkovskému muzeu“, bude to napraveno? – *Pan starosta – finanční prostředky už nejsou, pokud si cedule vyhotovíte, umístíme je na sloupy informačního systému města.*
- Pan Havlůj – proč není vize, co se bude dělat. – *Paní Bc. Schovancová – vizí je rozpočtový výhled, kde jsou uvedeny všechny investice, který se ročně aktualizuje a můžete se na tento dokument podívat na ekonomickém odboru.*
- Pan Wittgruber – bude zbouraná garáž u budovy ZŠ a postavené dvě nové garáže? – *Pan starosta – garáž bude zbouraná a nové garáže budou postaveny.*

11. Závěr

Starosta města pan Michal Maják poděkoval přítomným za účast a ukončil 5. zasedání Zastupitelstva města Jiříkova v 20:35 hodin.

V Jiříkově dne 09. 07. 2015
Zapsala: Natálie Černá

Schválil starosta města
pan Michal Maják

…….

Úplné znění zápisu je pro občany starší 18-ti let s trvalým pobytem ve Městě Jiříkov nebo vlastnících nemovitost ve Městě Jiříkov k nahlédnutí v sekretariátu Městského úřadu Jiříkov.